

Данило – 20. век?

- 1) Шта је било „онда“ – како се живело, радило, мислило, није се знало да ће Данило бити једини
- 2) Шта стварно потиче од Данила – аутори се не слажу
- 3) Зашто Данило пише, да ли има циљ или тек „онако“ (током рада планови се мењају...)
- 4) Да ли је било како изгледа данас Доментијан, Теодосије, па Данило, или је било и других писаца...?
- 5) Говори се о интерполацијама и изменама Даниловог текста, те **појаве** припадају извесном времену
- 6) Зборник настаје после Данила, пола века касније и са тим Данило нема везе; ментал тог времена је други
- 7) **Уљари** – фикција нема правила у стварању фикције могло се користити и оно о чему се данас не зна
- 8) Време писања – само тезе (мишљења)
- 9) Зборник ЖКС садржи текстове различитог садржаја, од правих житија (по некима и накнадно дотериваних), житијне белешке које су иако сажете и са оскудним конкретним вестима представљају целовита остварења. Завршно поглавље зборника представља опис посвећења патријарха Јефрема – такав текст се не може сврстати у житија пошто је јунак још жив (житије се може саставити тек после смрти свог „јунака“
- 10) Последњих деценија поједини преписи мењају збирке у којима су се некад налазили или се сада налазе. Притом они добијају различите ознаке/сигнатуре, што не може ићи у недоглед, али може створити неспоразуме код проучавалаца
- 11) Из 1896. потиче попис рукописа хиландарског монаха Саве. Краљ Александар Обреновић посећује Хиландар и добија Мирослављево Јеванђеље...
Епископ Димитрије узима на реверс три рукописа (Теодул, таха Марка, зборник ЖКС)
- 12) Око 1375. делује последњи Данилов настављач који у својим саставима прича о непостојећем и немогућем... Истовремено тад је и рад „таха монаха Марка“ одличног преписивача и савесног радника при стварању кодекса
- 13) 1882. у Хиландару се налази (у пролазу) Н. Дучић. Судаћи по његовим речима Хиландар тад нема Даничићево издање ЖКС из 1866.

- 14) 1763. хиландарски игуман ТЈ врши препис ЖКС и истовремено (?) текст преводи на Руски. Наводно то чини за Ј. Рајића. Ако је до превода, то би лакше и боље могао да обави сам Рајић (?)
- 15) Око 1900 српскохрватска књижевност (утопија) што Јагић и Рачки се шлепају уз српску књижевност? Што не раде „своје“ изворно „цивилизирано“?
- 16) 1758. Ј. Рајић за кратко борави у Хиландару. То што је током свог кратког боравка наишао управо на Данилов зборник или је само „срећа“ или је... (?)
- 17) По ауторима Данило пише житије Арсенија па архиепископа Јевстатија (1279-1286). Шта се збива између, како објаснити толики „скок“?
- 18) Од 1400 (настанак зборника) до 1553 живот зборника тече у два правца – Милешева, Лавов...
- 19) 1763 ГЈ „преводи“, 1866 Даничић „преводи“ (враћа). Сад кад је доступан изворни препис, настаје широко поље рада.
- 20) 1866 Ђура није узео довољно у обзир Лавовски препис, иако је био на српском
- 21) По данашњем схватању раде Доментијан, Теодосије и „одмах“ Данило – да ли је стварно било тако или је у међувремену постојало још нешто али се изгубило??
- 22) 1763 и препис и превод (?) – ретка појава или не...
- 23) Лавов – неко везан за Данила (?), истргао га
- 24) 1553 – проигуман Никанор, старац Нектарије „ктитори“, раде 4 анонимна писара
- 25) Шафарик се спрема озбиљно (1830) и прикупља преписе где год може (прави збирку), слично некад писару Аверкију (1620)...
- 26) У оцени вредности преписа аутори се разилазе
- 27) Ако се упореде и прикупе сви елементи српске улоге на тлу данашње Румуније – стиче се „друга слика“
- 28) С. Хафнер (у немачкој војној служби – еуфемизам) – критикује Даничића – уништење Народне библиотеке „онако“...
- 29) Самовоље писара око наслова, обима и садржине текста
- 30) Писари/оригинал текста?
- 31) „Ко је дао данас нам познати обим зборника“ (67) „Писац у једном житију _____ изнесене у другом“
- 32) Издвојени преписи појединих житија су важни
- 33) „Писац“ ревизије за Теодосија 1320 (?)
- 34) Увек се Данило на неког угледа – као да није без талента (писац није преписивач)
- 35) Данило и Род/Летописи – везе/утицаји?

- 36) Основни недостатак било каквог рада о Данилу јесте чињеница да је рукопис из 1553. био недоступан...
- 37) Уз остало Данило је читао и апокрифе; део његовог писања недостаје: печат свог рада оставља у уводима појединих житија (66/7)
- 38) Питање крунисања цара Душана (1276) – земља је без архиепископа, а потом око крунисања Милутина 1282?
- 39) После сахране Стевана Првовенчаног у **Студеници** описи сахране владара. Код Данила опис Милутинове сахране – топос или...
- 40) Путеви ширења Даниловог списка – гроф и Лавов су примерци српског језика а Рајић за руски
- 41) Питања – одакле грофу Д препис, одакле Даничићу Лав, недостаје Ђурин препис за штампу (супротно је код Шафарика)
- 42) Много замерки на рад Ђуре, али нико... (76)
- 43) Сваки рад без коришћења 1553 (нико не користи, нити може...) уз то сазнање ниједан рад не може да задовољи
- 44) Кључно – ЖКС је „апокриф“ због И папизма. Отуда тема: Став Цркве према ЖКС.